



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080, тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по
научной работе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Южно-Уральский
государственный университет

(национальный исследовательский
университет)»,

доктор технических наук, доцент

 А.В. Коржов

«28» ноября 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» на диссертацию Азаровой Натальи Анатольевны, выполненную на тему: «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Азаровой Натальи Анатольевны на тему «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование одной из актуальных проблем современной теории и практики управления инновациями – разработки методологических положений и научно-практических рекомендаций по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающих их устойчивую адаптацию к условиям перманентных изменений и стратегическое развитие.

Актуальность темы исследования

Современные социально-экономические системы функционируют в условиях высокой динамики внешней среды, усложнения структурных трансформаций и роста требований к инновационному развитию. С одной

стороны, развитие таких систем определяется необходимостью внедрения новых технологий, совершенствования организационно-управленческих процессов, расширения спектра инновационной продукции и услуг, что обусловлено задачами повышения конкурентоспособности и устойчивости экономики. С другой стороны, процесс наращивания инновационного потенциала существенно ограничивается дефицитом собственных ресурсов, высокой стоимостью внешнего финансирования, сложностью привлечения инвестиций и недостаточной эффективностью механизмов государственной поддержки.

В этих условиях особую значимость приобретает разработка методологических основ управления инновационным потенциалом социально-экономических систем. Решение данной задачи требует поиска новых аналитических инструментов, позволяющих комплексно оценивать и прогнозировать возможности инновационного развития, учитывать разнонаправленное влияние внутренних и внешних факторов, а также обеспечивать адаптивность к условиям неопределённости и рисков.

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью формирования целостной методологии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, способной обеспечить эффективное использование ресурсов, повышение устойчивости и конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Принимая во внимание обозначенные аспекты и высокую значимость формирования современной методологии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, а также недостаточную теоретическую проработку данных вопросов, можно констатировать, что тема диссертации Азаровой Н. А. является своевременной, актуальной, обоснованно выбранной, имеет научно-теоретическое и практическое значение.

Значимость полученных автором диссертации результатов

В диссертационном исследовании Н. А. Азарова анализирует экономическую сущность и содержание процесса управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, решая следующие задачи:

– уточнен понятийно-категориальный аппарат исследования, проанализирована трансформация научных представлений об экономической сущности категорий и предложено их авторское определение, включая авторские трактовки: «инновационный потенциал социально-экономических систем», «управление инновационным потенциалом» (с.31-80);

– выделены и дополнены содержательные характеристики и обоснованы принципиальные положения управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, позволяющие сформировать фундаментальные методологические подходы к разработке эффективной системы управления инновационным потенциалом (с. 57-96);

– обоснована концептуальная модель управления инновационным потенциалом, основанная на институциональной интеграции социальных институтов и экономического сообщества, использование которой обеспечивает комплексное формирование направлений социально-экономического развития (с. 100-169);

– предложен научно-методический инструментарий оценки дифференциации регионов РФ по уровню результативности инструментов управления инновационным потенциалом, обеспечивающий комплексный анализ и сопоставление регионов по уровню управления инновационным потенциалом (с. 173-221);

– установлены тенденции инновационного развития в регионах РФ и выделены детерминанты управления инновационным потенциалом, воздействующие на инновационную активность, а также разработку комплекса мероприятий, направленных на формирование полюсов роста и сглаживание региональных диспропорций в инновационном развитии (с. 203-221);

– обоснован конвергентный программно-функциональный подход к управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающий поступательную эволюцию социально-экономических систем в тренде сбалансированного научно-технического развития (с. 253-262);

– концептуально описана циклическая модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, позволяющая моделировать процесс формирования сценарных вариаций управления инновационным потенциалом для различных типов изменений (с. 267-273);

– разработана инструментальная процедура классификации регионов РФ по уровню управления инновационным потенциалом в матрице сбалансированного научно-технического развития (с. 278-310);

– представлен алгоритм реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем,

позволяющий оценить эффективность управленческих решений в рамках сбалансированного научно-технического развития (с. 310-325);

– осуществлено программное кодирование процесса прогнозирования вариативности реализации механизма управления инновационным потенциалом, позволяющее обеспечить точность и эффективность управленческих решений в области управления инновационным потенциалом (с. 327-323).

Указанные выше положения диссертационной работы подтверждают ее научную значимость, доказывают высокий уровень теоретических исследований, практических рекомендаций и научную новизну авторских разработок. Степень достоверности и обоснованности практических результатов, рекомендаций и научных выводов определяется глубоким анализом обширной информационной базы. Осуществлен поиск эффективных решений проблем научного, теоретического и методологического направления по теме исследования. Логика диссертационного исследования обеспечена масштабностью поставленных проблем, массивом аналитического материала и применением методологии системного подхода. Список литературы диссертационной работы насчитывает 412 отечественных и зарубежных источников, при этом абсолютно на все их автор ссылается по тексту работы.

В диссертации применены общенаучные методы познания, системного и комплексного подхода, исторического, абстрактно-логический, кластеризации, методы экономико-статистического анализа, прогнозирования, системный и сценарный методы, экономико-математическое моделирование. Это позволило всесторонне решить проблему, обозначенную в цели диссертационного исследования, а также предложить меры по обеспечению эффективности формирования и развития инновационного потенциала экономических мезосистем национального уровня в условиях локализации.

Диссертационная работа Азаровой Н. А. отличается последовательностью изложения материала, обоснованностью выводов, логичностью, структурированностью, возможностью практического применения полученных результатов.

Основные положения диссертации одобрены на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждена их апробацией через публикацию 77 научных работ, в том числе 24 статьи в

рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 8 публикаций в международных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science; 36 тезисов и статей в материалах международных и всероссийских научных конференций; 5 монографий; 4 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ.

Научная новизна результатов исследования заключается в успешном системном решении важной научно-прикладной проблемы – обосновании методологических основ и разработке практических рекомендаций, раскрывающих перспективность управления инновационным потенциалом социально-экономических систем с помощью инструментов и процедур программно-функционального подхода, в условиях перманентной динамики технологических и институциональных трансформаций.

Наиболее значимые элементы **научной новизны** диссертационного исследования состоят в том, что:

1) систематизированы и критически переосмыслены теоретические положения по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем, что позволило конкретизировать и дополнить категориально-понятийный аппарат (стр. 31-96);

2) обоснованы принципиальные положения и методологические подходы к формированию эффективной системы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (стр. 100-137);

3) разработана концептуальная модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, которая служит основой для формирования соответствующих управленческих механизмов (стр. 153-169);

4) предложен научно-методический инструментарий оценки дифференциации регионов Российской Федерации по уровню эффективности применения инструментов управления инновационным потенциалом (стр. 173-203);

5) установлены тенденции инновационного развития регионов Российской Федерации и ключевые детерминанты повышения результативности управления инновационным потенциалом (стр. 203-237);

6) аргументированно предложен программно-функциональный подход к управлению инновационным потенциалом, обеспечивающий адаптивность и эффективность социально-экономических систем (с. 241-266);

7) разработана циклическая модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем как часть методологической основы оптимизации управленческого воздействия (с. 266-276);

8) детально обоснована инструментальная процедура классификации регионов РФ по уровню управления инновационным потенциалом в матрице сбалансированного научно-технического развития, которая на основе дифференцированного учета специфики каждой социально-экономической системы определяет направления формирования результативных стратегий управления инновационным потенциалом, (с. 278-310);

9) содержательно описан алгоритм реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, ориентированной на достижение сбалансированного научно-технологического развития (241-276);

10) осуществлена разработка программных средств прогнозирования динамики управления инновационным потенциалом, включая рекуррентное моделирование цикличности и реакции социально-экономической системы на управляющие воздействия (стр. 325-350).

В целом можно утверждать, что выносимые на защиту положения работы обладают научной новизной. Научное значение диссертационного исследования Н. А. Азаровой заключается в разработке и научном обосновании методологии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающей их устойчивую адаптацию к условиям перманентных изменений и стратегическое развитие посредством создания практикоориентированного инструментария оценки межрегиональной дифференциации, реализации адаптивных стратегий управления и прогнозирования траекторий развития.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Теоретическая и практическая значимость выводов диссертационного исследования определена разработанными теоретико-методологическими положениями, раскрывающими концептуальные особенности процесса управления инновационным потенциалом социально-экономических систем. Существенное практическое значение представляют методические положения, изложенные в рамках третьей, четвертой и пятой глав исследования: сформированный автором инструментарий оценки

дифференциации регионов Российской Федерации по уровню эффективности применения инструментов управления инновационным потенциалом, инструментальная процедура классификации регионов РФ по уровню управления инновационным потенциалом, программные средства прогнозирования динамики управления инновационным потенциалом на языке программирования Python.

К важнейшим направлениям применения теоретических положений и результатов диссертации можно отнести:

- теоретические парадигмы и методологические принципы исследования в предметной области знаний в перспективе;
- научно-методический инструментарий оценки дифференциации регионов Российской Федерации по уровню эффективности применения инструментов управления инновационным потенциалом;
- использование в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке обучающихся по экономическим направлениям;
- использование при разработке стратегических программ регионального и отраслевого развития.

Перспективы практического использования положений диссертации Азаровой Н. А. подтверждаются соответствующими актами внедрения, согласно которым научные результаты исследования приняты к использованию:

- в учебном процессе Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г. Ф. Морозова в ходе изучения студентами дисциплин экономического цикла обучения;
- в деятельности автономного учреждения «Региональный фонд развития промышленности Воронежской области» (АУ «РФРП ВО»);
- в деятельности дополнительного офиса «Воронежский» Приоритетного Внешторгбанка (ПАО);
- в практической деятельности малых, средних и крупных промышленных предприятий: ОАО «Экстра М», г. Москва, «Хавейл Мотор Мануфэкчуринг Рус», Тульская область, СПСК «Агроспутник», Воронежская область, ЗАО «Воронежский шинный завод», г. Воронеж;
- в работе администрации Павловского муниципального района Воронежской области.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

На основании вышеизложенного целесообразно оценить диссертационное исследование Азаровой Н. А. исключительно

с положительной стороны, признавая его самостоятельной и законченной научной работой, выделяя ряд замечаний:

1. В параграфе 1.1 автор дает авторское определение категории «инновационный потенциал», используя неэкономическую дефиницию «сигнатура» (с. 45-46), при этом не обосновывая введение данной категории с точки зрения экономической целесообразности и метрических характеристик.

2. На рисунке 1.5 (с. 62) представлена система диффузного продвижения инновационных структурных кодов, однако автор не дает содержательных пояснений что такое инновационные структурные коды и в чём заключается диффузное продвижение. Отсутствуют примеры внедрения «эшелонированной системы диффузного продвижения кодов»

3. Авторская структура механизма управления компонентами инновационного потенциала социально-экономических систем (рис. 2.3, с. 109) представлена тремя взаимосвязанными модулями, функционирующими в условиях постоянного взаимодействия с внешней средой. Однако, при этом автор не объясняет, что понимается под механизмом, не раскрыто его содержание, нет обоснования схемы взаимодействия между субъектами и центром, что определяет условие эффективности механизма.

4. Диссертационная работа выиграла, если бы авторская концептуальная модель сбалансированного научно-технического развития социально-экономических систем (с. 139, рис. 2.11) была рассмотрена в плоскости нормативно-правовой регламентации процессов инновационного развития в Российской Федерации.

5. В параграфе 3.1 при диагностике результативности инструментов управления инновационным потенциалом социально-экономических систем РФ отсутствуют данные о репрезентативности выборки регионов для анализа.

6. Автором установлено, что доминанты управления инновационным потенциалом позволяют максимизировать отдачу от имеющихся ресурсов и компенсировать существующие ограничения (рис. 3.14, с. 231). Однако, не указаны системные направления комплексного и скоординированного воздействия на указанные детерминанты для повышения эффективности управления инновационным потенциалом.

7. Конвергентный программно-функциональный подход, который, по-мнению, автора обеспечивает эффективное управление инновационным потенциалом социально-экономической системы в условиях тренда

сбалансированного научно-технического развития, описан абстрактно, без предложения инструментов реализации (параграф 4.1, с. 241-251).

8. Доказательность суждений и выводов автора могла быть выше при обосновании базовых элементов стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем в контексте научно-технологического развития (с. 317-320) в части обоснованности результативности ключевых инструментов реализации данной стратегии.

При этом отмеченные замечания и дискуссионные вопросы не снижают высокой научной и практической значимости диссертационного исследования Азаровой Н. А., носят рекомендательный характер для дальнейшего научного поиска соискателя по данной проблематике.

Общее заключение

Диссертационная работа Азаровой Натальи Анатольевны, выполненная на тему «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем» является самостоятельным научным квалификационным и логически обоснованным исследованием, выполненным на высоком уровне, имеющим практическое значение. Диссертация включает исчерпывающую базу аналитического материала, содержит наглядный графический материал, представленный рисунками, графиками и диаграммами. В завершении каждой главы сформулированы лаконичные и конструктивные выводы.

В автореферате диссертационной работы отражены ее основные этапы, полученные результаты и сформулированные автором выводы, соответствующие содержанию исследования.

В опубликованных работах автора отражены вынесенные на защиту основные научные положения диссертационного исследования.

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно подготовленную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, в которой решена важная научно-прикладная проблема научного обоснования методологии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающей их устойчивую адаптацию к условиям перманентных изменений и стратегическое развитие посредством создания практикоориентированного инструментария оценки межрегиональной дифференциации, реализации адаптивных стратегий управления и прогнозирования траекторий развития. Выполненная диссертационная

работа соответствует п. 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности; 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций) ВАК при Минобрнауки России.

Проведенное автором диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в актуальной редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Азарова Наталья Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры экономики и финансов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» (протокол №4 от «20» ноября 2025 г.).

Доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономики и финансов
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Южно-Уральский
государственный университет
(НИУ)»,
научная специальность 08.00.05 -
Экономика и управление
народным хозяйством

Ирина Александровна
Соловьева

28.11.2025

Адрес: 454080, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76
Телефон: +7 (351) 267-93-12,+7 (351) 265-40-08
E-mail: info@susu.ru, korzhovav@susu.ru

